

PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO-WYKONAWCZE

"NIWELLA" s.c.

97-400 Bełchatów
ul. Kalinowa 35
tel. 044 633-46-05

INWESTOR

GMINA TOMASZÓW MAZOWIECKI
Z SIEDZIBĄ W TOMASZOWIE MAZOWIECKIM
UL. MOŚCICKIEGO 4

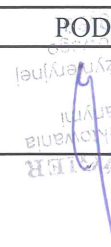
CPV - 45233140-2

NAZWA OPRACOWANIA:

PRZEBUDOWA CIĄGU DRÓG GMINNYCH
ULIC: JAGIEŁŁY, TOPOŁOWEJ I GŁÓWNEJ W M. CEKANÓW
GMINA TOMASZÓW MAZOWIECKI

Wykaz działek, przez które przebiega proj. inwestycja

Lp.	Nr obrębu	Nr działki	Właściciel/władający
1.	Cekanów	276	Gmina Tomaszów Mazowiecki
2.	Cekanów	239	Gmina Tomaszów Mazowiecki
3.	Cekanów	211	Gmina Tomaszów Mazowiecki
4.	Cekanów	359	Gmina Tomaszów Mazowiecki

PROJEKTANT	
IMIĘ I NAZWISKO	PODPIS
mgr inż. Wiesław Paźgier	

3

MARZEC 2013r.

Tomaszów Mazowiecki, dnia 18 kwietnia 2013 r.

RI.6220.5.d.2013

Decyzja

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Wiesława Paźgiera, ul. Kalinowa 35, 97-400 Bełchatów, działającego w imieniu Gminy Tomaszów Mazowiecki,

Stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na przebudowie dróg gminnych: ul. Jagiełły, Topolowej i Głównej w miejscowości Cekanów, gm. Tomaszów Mazowiecki, planowanego do realizacji na działkach nr ewid. 276, 239, 211, 359, obręb 1 - Cekanów.

UZASADNIENIE

W dniu 4 kwietnia 2013 r. do Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie dróg gminnych: ul. Jagiełły, Topolowej i Głównej w miejscowości Cekanów, gm. Tomaszów Mazowiecki.

Rozpatrując przedłożony wniosek z załącznikami stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie jest wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) - § 3 ust. 1 pkt 60 - drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8, i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Tym samym zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w odniesieniu do których należy przeprowadzić badanie zasadności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Do wniosku dołączono niezbędne dokumenty, w tym Kartę informacyjną przedsięwzięcia, opracowaną przez mgr inż. Wiesława Paźgiera.

W toku prowadzonego postępowania, zgodnie z wymogami art. 64, ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej OoŚ, organ prowadzący

postępowanie, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, postanowieniem znak: WOOŚ.4240.331.2013.MP3.1 z dnia 15 kwietnia 2013 r. wyraził opinię, że dla wnioskowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim w opinii z dnia 15 kwietnia 2013 r. znak: PPIS-ZNS-470/27/13 również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, uznając informacje zawarte w karcie informacyjnej za wystarczające dla oceny ryzyka znaczącego oddziaływania na środowisko. Rozważając potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki przeanalizował informacje zawarte w karcie przedsięwzięcia i w/w opinie pod względem kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 ustawy OOS. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała:

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

1.1. Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych powiązań

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje przebudowę dróg gminnych – ulic: Jagiełły, Topolowej i Głównej w miejscowości Cekanów, gmina Tomaszów Mazowiecki. Przedmiotowe drogi usytuowane są na działkach Nr ewid.: 276, 239, 211, 359, obręb geodezyjny 1 Cekanów.

Łączna długość dróg objętych przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym wynosi ok. 1285,20 m, zaś powierzchnia ok. 14300 m².

Objęty wnioskiem ciąg dróg przebiega przez teren wsi. Wzdłuż drogi zlokalizowana jest zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa jednorodzinna.

Przedmiotowe drogi posiadają jezdnię bitumiczną z gruntowymi poboczami. Szerokość jezdni wynosi od 3,5 m do 5,0 m. Odwodnienie drogi oparte jest o przydrożne otwarte rowy.

W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zakłada się wyrównanie zniszczonej nawierzchni, remont istniejących poboczy, a także odmulenie rowów przydrożnych. Projektuje się wyrównanie jezdni masą mineralno – bitumiczną i ułożenie nowej warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego oraz remont poboczy kruszywem kamiennym.

W związku z realizacją inwestycji nie zachodzi konieczność usunięcia drzew ani krzewów przydrożnych.

1.2. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

Przedsięwzięcie polega na przebudowie dróg przebiegających przez wieś Cekanów prowadzących ruch lokalny. Nie przewiduje się kumulacji planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami na terenie realizacji inwestycji.

1.3. wykorzystanie zasobów naturalnych

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wymagała wykorzystania wody, materiałów i surowców, które będą wbudowane w nawierzchnie drogi i pobocza. Będzie też wymagała wykorzystania paliw i energii do maszyn i urządzeń budowlanych. Do wykonania przedmiotowej inwestycji w szczególności zostaną użyte materiały i surowce:

- beton asfaltowy do warstwy wyrównawczej i ścieralnej nawierzchni jezdni – w ilości ok. 1325 Mg,
- kruszywo kamienne na podbudowę pod nawierzchnię remontowanej krawędzi jezdni oraz na nawierzchnię poboczy – w ilości ok. 756 Mg,
- piasek – w ilości ok. 380 m³.

Przedmiotowa inwestycja poza okresem budowy nie wymaga zapotrzebowania w surowce i dodatkowe materiały. W okresie eksploatacji inwestycji nastąpi zapotrzebowanie na energię elektryczną do oświetlenia ulic.

1.4. Emisje i występowanie innych uciążliwości

Na etapie prowadzenia prac budowlanych występować będą okresowe uciążliwości związane z emisją substancji zanieczyszczających, pochodzących ze spalania paliw w silnikach samochodów, pojazdów i maszyn wykorzystywanych przy pracach budowlanych. Podczas prac ziemnych może wystąpić również zjawisko pylenia. Ponadto w wyniku prowadzenia robót negatywne oddziaływania mogą wynikać z pogorszenia warunków akustycznych związanych z pracą środków transportu, maszyn drogowych i sprzętu ciężkiego. Czas prowadzonych prac w rejonie zabudowy mieszkaniowej ograniczony będzie do pory dziennej tj. od godziny 6.00 do 22.00.

Uciążliwości i niekorzystne oddziaływania występujące podczas realizacji inwestycji będą miały charakter tymczasowy. Zakłada się jednak ograniczenie uciążliwości do minimum poprzez właściwą organizację prac jak również zastosowanie sprzętu o niskim poziomie emisji hałasu oraz o niskim poziomie emisji substancji do powietrza.

W związku z prowadzonymi pracami powstawać będą odpady w tym:

- asfalt inny niż wymieniony w 17 03 01 – kod 17 03 02 – w ilości ok. 2,5 m³;
- gleba i ziemia, w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 03 – kod 17 05 04 – w ilości ok. 416 m³;

Odpady z rozbiórki i powstałe przy budowie drogi należy segregować i składować w sposób uniemożliwiający powstanie zagrożenia dla środowiska, a następnie należy przekazywać do utylizacji wyspecjalizowanym podmiotom lub powtórnie wykorzystywać zgodnie z dyspozycją inwestora.

W celu zminimalizowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w fazie budowy należy:

- zorganizować na placu budowy oraz w miejscu wykonywania inwestycji miejsca do czasowego magazynowania wytworzonych odpadów;
- wytworzone odpady, poza ziemią z wykopów, należy gromadzić selektywnie w oznakowanych kontenerach, szczelnych pojemnikach i przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie odpadów, odzysk czy unieszkodliwienie;
- zaplanować wszelkie operacje przy użyciu sprzętu budowlanego;
- stosować sprzęt w dobrym stanie technicznym;
- czas budowy ograniczyć wyłącznie do pory dziennej;
- przestrzegać zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy;
- ograniczyć maksymalnie czas budowy poszczególnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego;

- w trakcie przygotowania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia substancje zanieczyszczające powietrze będą stanowiły produkty uboczne ze spalania paliw. Wśród substancji emitowanych do powietrza wymienić należy: tlenek węgla, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył zawieszony oraz węglowodory aromatyczne.

Podobnie jak emisja zanieczyszczeń do powietrza, również emisja hałasu zależna jest od ilości poruszających się pojazdów po danej drodze. Należy zaznaczyć że wykonanie planowanych prac nie spowoduje znaczącego pogorszenia klimatu akustycznego.

Na etapie eksploatacji powstawanie odpadów wiązać się będzie wyłącznie z utrzymaniem i remontami. Minimalizacja uciążliwości związanej z powstawaniem odpadów sprowadza się głównie do zachowania odpowiedniej organizacji w zakresie usuwania odpadów oraz spełnienia wymagań prawnych.

Zarówno na etapie budowy jak i na etapie eksploatacji wody opadowe odprowadzane będą do systemu odwodnienia drogi tj. do przydrożnych rowów odwadniających.

1.5. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Przedsięwzięcia nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002r., w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu

o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 58, poz. 535) zmienione Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 31 stycznia 2006 r. zmieniającym Rozporządzenie w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2006 r. Nr 30, poz. 208).

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- 2.1. obszary wodno – błotne – oraz inne o płytkim zaleganiu wód podziemnych: teren inwestycji położony jest poza obszarami wodno – błotnymi oraz obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych;
- 2.2. obszary wybrzeży: teren przedsięwzięcia leży poza obszarami wybrzeży;
- 2.3. obszary górskie i leśne: teren przedsięwzięcia leży poza obszarami góorskimi oraz terenami leśnymi;
- 2.4. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników śródlądowych: w rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników śródlądowych;
- 2.5. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody: teren planowanego przedsięwzięcia położony jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody:

najbliższymi obszarami objętymi formami ochrony przyrody są:

- obszary Natura 2000 Mające Znaczenie dla Wspólnoty: Niebieskie Źródła PLH100005 – w odległości ok. 7 km, Lasy Spalskie PLK100003 – w odległości ok. 10 km; Lasy Smardzewickie PLH100024 - w odległości około 11 km; Łąki Cieblowickie PLH100035 w odległości ok. 6 km;
- Rezerwat przyrody Niebieskie Źródła w odległości ok. 7 km,
- Rezerwat przyrody Kruszewiec w odległości ok. 1,5 km,
- Rezerwat przyrody Starodrzew Lubochniański w odległości ok. 2,5 km,
- Rezerwat przyrody „Małecz” w odległości ok. 4,5 km,
- Spalski Park Krajobrazowy w odległości ok. 7 km

Wszystkie wymienione obszary znajdują się poza zasięgiem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, dlatego inwestycja nie stanowi zagrożenia dla integralności i spójności oraz prawidłowego funkcjonowania tych obszarów.

- 2.6. obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone: z karty informacyjnej wynika, że przedsięwzięcie będzie realizowane na terenach, na których standardy jakości środowiska nie zostały przekroczone;
- 2.7. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne: z karty informacyjnej wynika, że przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenach o znaczeniu historycznym, kulturowym lub archeologicznym, bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie;
- 2.8. gęstość zaludnienia: planowana inwestycja dotyczy przebudowy dróg w miejscowości Cekanów – powierzchnia sołectwa to 342,7773 ha, a liczba ludności wynosi 227 mieszkańców. Gęstość zaludnienia wynosi 0,662 os./ha.
- 2.9. obszary przylegające do jezior: teren inwestycji nie przylega do jezior i innych naturalnych zbiorników wód stojących;
- 2.10. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej: teren inwestycji leży poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowskiej, również w sąsiedztwie brak jest takich obszarów.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2, wynikające z:

- 3.1. zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na która przedsięwzięcie może oddziaływać: uciążliwość na etapie budowy ograniczona będzie do bezpośredniego sąsiedztwa terenu objętego pracami budowlanymi;
- 3.2. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze: położenie gminy w centralnej części kraju oraz lokalny charakter oddziaływania inwestycji na elementy przyrodnicze sprawiają, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia postępowania odnośnie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązać się z ryzykiem oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3.3. wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej: na podstawie informacji zawartych w „Karcie...” można stwierdzić, że oddziaływania związane z fazą przygotowania przedsięwzięcia i budowy będą występowały w relatywnie krótkim okresie. Wielkość tych oddziaływań nie spowoduje trwałych skutków w środowisku. Hałas będzie zlokalizowany w rejonie aktualnego frontu prowadzonych prac, ponadto będzie ograniczony w czasie do okresu realizacji przedsięwzięcia. Dodatkowo intensywność prac, a co za tym idzie również emisja hałasu będzie zmienna w przestrzeni i będzie przesuwiała się systematycznie wraz z zasadniczym frontem prac. W trakcie

wykonywania prac budowlanych mogą wystąpić okresowe i krótkotrwałe zwiększone poziomy emisji do powietrza atmosferycznego. Uciążliwość stanowić będzie pył powstający podczas prac maszyn i urządzeń wykonujących prace ziemne, spaliny pochodzące z silników pracujących maszyn i środków transportu oraz substancje odorotwórcze, których emisja związana jest z układaniem mas bitumicznych. Wymienione uciążliwości o charakterze niezorganizowanym mogą być okresowo dokuczliwe, ale biorąc pod uwagę przejściowość prac budowlanych należy uznać, że ten etap nie spowoduje trwałych, negatywnych zmian w środowisku wywołanych zanieczyszczeniem powietrza. Wpływ ten ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Dobry stan techniczny maszyn i urządzeń przyczynić się ma do zminimalizowania prawdopodobieństwa zanieczyszczenia gruntu i wód gruntowych. Na etapie eksploatacji emisja hałasu ulegnie zmniejszeniu poprzez poprawę parametrów technicznych drogi. Wykonanie nowej nawierzchni drogi spowoduje zwiększenie bezpieczeństwa oraz poprawi płynność ruchu, co przyczyni się do mniejszej emisji spalin do atmosfery oraz mniejszej emisji hałasu. W związku z planowaną inwestycją nie przewiduje się usunięcia drzew ani krzewów. Niemniej należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 82 ust 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody „prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewieniach powinny być wykonywane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom”;

3.4. prawdopodobieństwa oddziaływania: przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko;

3.5. czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania: w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji oddziaływanie będzie związane z emisją hałasu, substancji gazowych do powietrza pochodzących z pojazdów silnikowych poruszających się po przebudowywanych drogach. Działania te będą odwracalne, trwające do czasu zakończenia użytkowania dróg. Niemniej jednak z uwagi na charakter inwestycji należy zakładać, że oddziaływanie będzie długotrwałe.

4. Dla terenu obejmującego przedmiotową inwestycję brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego (screeningowego) Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki Postanowieniem RI.6220.5.p.2013 z dnia 16 kwietnia 2013 r. odstąpił od nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Zgromadzone informacje w obszerny sposób opisują możliwe oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz szczegółowo prognozują jego skutki.

W pełni wykorzystano opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim, w których instytucje te odstąpiły od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Nie mniej jednak nie uwzględniono sugestii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, aby w charakterystyce przedsięwzięcia, stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji zawrzeć wymagania określające przedmiotowe przedsięwzięcie pod kątem warunków jego realizacji i w zakresie potencjalnego oddziaływania na środowisko. Zgodnie bowiem z art. 77 oraz art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), warunki realizacji przedsięwzięcia ustalane są w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana jest ocena oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. W postępowaniu takim, w myśl przepisów wymienionej ustawy, bierze udział m. in. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, który zobligowany jest w drodze postanowienia do uzgadniania realizacji przedsięwzięcia oraz określenia warunków tej realizacji. To organ uzgadniający powinien przedstawić swoje propozycje warunków realizacji danego przedsięwzięcia, gdyż jego postanowienie uzgadniające pełni kluczową rolę w określaniu tych warunków w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przedmiotowym przypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, uzasadniając szczegółowo swoje stanowisko. Odnosząc się jednocześnie w swej argumentacji do poszczególnych uwarunkowań, konkludując, iż eksploatacja obiektu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na żaden komponent środowiska.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Posiadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zwalnia z obowiązku uzyskania wymaganych przepisami prawa zezwoleń, pozwoleń oraz innych decyzji administracyjnych. Uzyskanie zatem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do podjęcia jakichkolwiek czynności wpływających na środowisko (postanowienie NSA z 1 lutego 2010 r. II OZ 35/10, Współnota 2010, Nr 8,

str. 26). Ani decyzja środowiskowa, ani procedura przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie gwarantuje uzyskania kolejnych decyzji w kolejnych etapach procesu inwestycyjno-budowlanego.

Wycinki drzew można dokonać po uprzednim uzyskaniu decyzji zezwalającej na jej prowadzenie. W przypadku wystąpienia gatunków chronionych należy uzyskać zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Jeżeli na drzewach przeznaczonych do wycinki występują gniazda lub dziuple ptaków, wycinkę należy prowadzić po okresie lęgowym.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim, ul. Słowackiego 19, 97-300 Piotrków Trybunalski, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji za pośrednictwem Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki.



Z up. Wójta
mgr inż. Józef Maj
Kierownik Referatu
Infrastruktury i Spraw Właściwości

Otrzymują:

1. Gmina Tomaszów Mazowiecki, ul. Prez. I. Mościckiego 4, 97-200 Tomaszów Mazowiecki,
2. Wiesław Paźgier, ul. Kalinowa 35, 97-400 Bełchatów,
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim, ul. Św. Antoniego 24, 97-200 Tomaszów Mazowiecki,
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie dróg gminnych – ulic: Jagiełły, Topolowej i Głównej w miejscowości Cekanów, gmina Tomaszów Mazowiecki. Przedmiotowe drogi usytuowane są na działkach Nr ewid.: 276, 239, 211, 359, obręb geodezyjny 1 Cekanów.

Charakteryzuje się ono następującymi parametrami technicznymi:

- w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zakłada się wyrównanie zniszczonej nawierzchni, remont istniejących poboczy, a także odmulenie rowów przydrożnych. Projektuje się wyrównanie jezdni masą mineralno – bitumiczną i ułożenie nowej warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego oraz remont poboczy kruszywem kamiennym.
- łączna długość dróg objętych przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym wynosi ok. 1285,20 m, zaś powierzchnia ok. 14300 m²,

Do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcie będzie wykorzystana jedynie energia elektryczna do oświetlenia ulicy.

Przedsięwzięcie będzie związane z emisjami w następującym zakresie:

- na etapie prowadzenia prac budowlanych występować będą okresowe uciążliwości związane z emisją substancji zanieczyszczających, pochodzących ze spalania paliw w silnikach samochodów, pojazdów i maszyn wykorzystywanych przy pracach budowlanych. Podczas prac ziemnych może wystąpić również zjawisko pylenia. Ponadto w wyniku prowadzenia robót negatywne oddziaływania mogą wynikać z pogorszenia warunków akustycznych związanych z pracą środków transportu, maszyn drogowych i sprzętu ciężkiego,
- na etapie eksploatacji przedsięwzięcia substancje zanieczyszczające powietrze będą stanowiły produkty uboczne ze spalania paliw. Wśród substancji emitowanych do powietrza wymienić należy: tlenek węgla, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył zawieszony oraz węglowodory aromatyczne.
- zarówno na etapie budowy jak i na etapie eksploatacji wody opadowe odprowadzane będą do systemu odwodnienia drogi tj. do przydrożnych rowów odwadniających usytuowanych wzdłuż dróg.

Mając na uwadze możliwe uciążliwości, realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia będą się wiązać z następującym sposobem odprowadzania lub oczyszczania ścieków: na etapie budowy powstawać

będą jedynie ścieki sanitarne, które będą gromadzone w przenośnych toaletach; na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe odprowadzone będą za pośrednictwem przydrożnych rowów otwartych.

Powstające podczas prac budowlanych odpady będą segregowane i gromadzone w sposób eliminujący przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska. Następnie przekazywane specjalistycznym służbom. Materiały odzyskane z rozbiórki będą skierowane do odzysku lub utylizacji. Odpady typu komunalnego będą gromadzone w zamykanych pojemnikach i odbierane przez specjalistyczne firmy. Odpadowe masy ziemi w razie konieczności, będą usuwane pojazdami bezpośrednio po zdjęciu w miejsca wyznaczone i odpowiednio przygotowane do gromadzenia gruntu. W masie ziemi nie wystąpi warstwa próchnicza gleby. Czas prowadzonych prac budowlanych w rejonie zabudowy mieszkaniowej ograniczony będzie do pory dziennej tj. od godziny 6.00 do 22.00. Uciążliwości i niekorzystne oddziaływania występujące podczas realizacji inwestycji będą miały charakter tymczasowy. Zakłada się jednak ograniczenie uciążliwości do minimum poprzez właściwą organizację prac jak również zastosowanie sprzętu o niskim poziomie emisji hałasu oraz o niskim poziomie emisji substancji do powietrza.

Sposób zagospodarowania terenu nie zmieni się w związku z realizacją przedsięwzięcia.


Z up. Wójta
mgr inż. Kzef Maj
Kierownik Referatu
Infrastruktury i Spraw Właścicielskich

SPIS TREŚCI

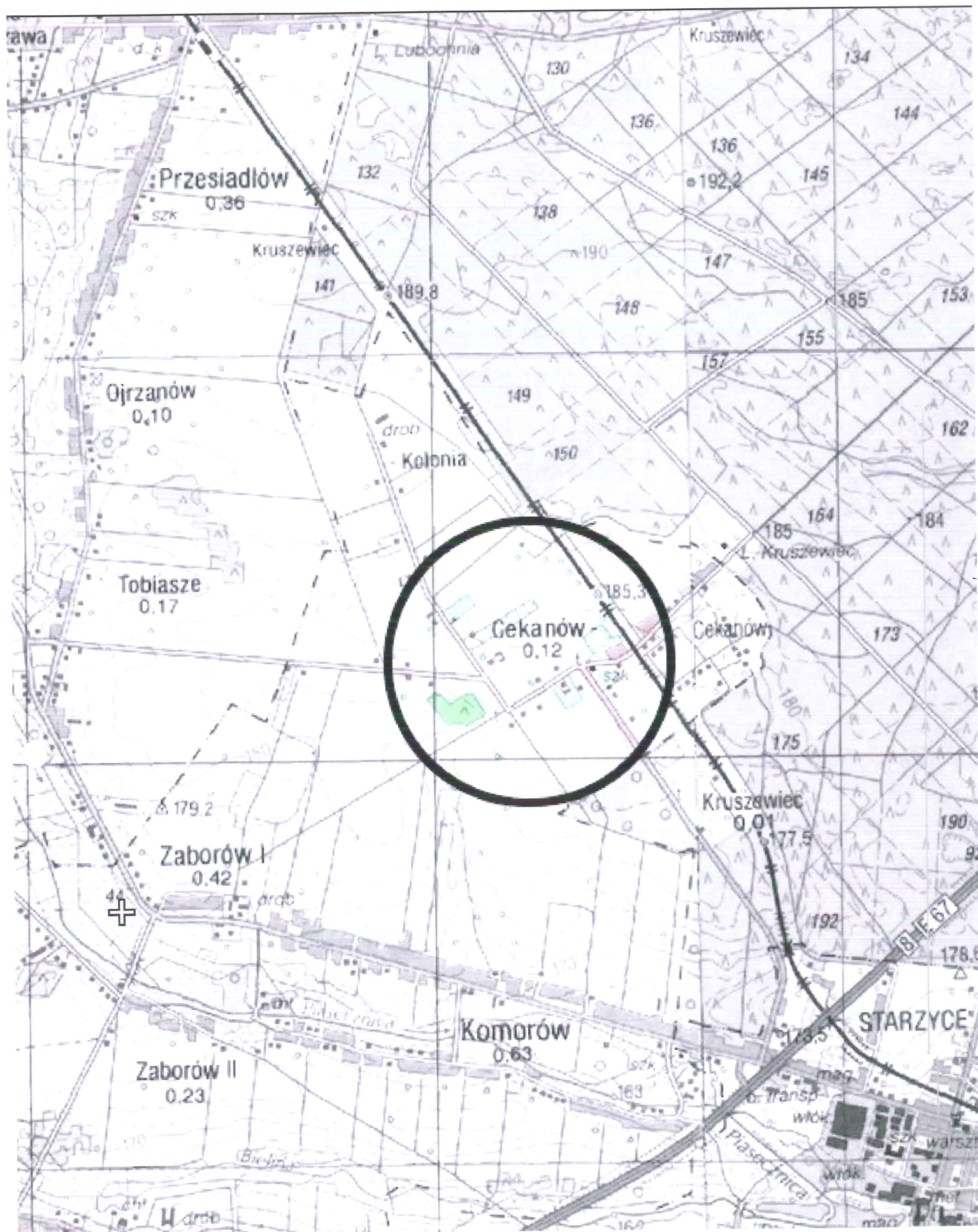
1. Plan orientacyjny 1:25 000	1
2. Oświadczenie projektanta	2
3. Zaświadczenie ŁOIIB 2013 r. – branża drogowa	3
4. Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego-branża drogowa	4
5. Opis techniczny	5÷7
6. Plan sytuacyjny – rys. nr 1/1	8
7. Plan sytuacyjny – rys. nr 2/1	9
8. Przekrój normalny – szczegół konstrukcyjny – rys. nr 2	10
9. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na budowie	11÷12
10. Wypis uproszczony z rejestru gruntów	13

SPIS TREŚCI

1. Plan orientacyjny 1:25 000	1
2. Oświadczenie projektanta	2
3. Zaświadczenie ŁOIIB 2013 r. – branża drogowa	3
4. Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego-branża drogowa	4
5. Opis techniczny	5÷7
6. Plan sytuacyjny – rys. nr 1/1	8
7. Plan sytuacyjny – rys. nr 2/1	9
8. Przekrój normalny – szczegół konstrukcyjny – rys. nr 2	10
9. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na budowie	11÷12
10. Wypis uproszczony z rejestru gruntów	13

PLAN ORIENTACYJNY

Cekanów skala 1 : 25 000



Data: 28.03.2013r.

OŚWIADCZENIE

dotyczy: projektu przebudowy ciągu dróg gminnych – ulic: Jagielly, Topolowej i Głównej w m. Cekanów gmina Tomaszów Mazowiecki.

Oświadczam, że projekt przebudowy ciągu dróg gminnych – ulic: Jagielly, Topolowej i Głównej w m. Cekanów gmina Tomaszów Mazowiecki został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

PROJEKTANT:

I. BRANŻA DROGOWA:

mgr inż. WIESŁAW PAZDIERA
uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej
w zakresie budownictwa drogowego
Nr ewid. UAN.V.8368(38)89

ŁÓDZKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
utworzona 23 marca 2002 roku
jako jednostka organizacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

Łódź, 12 grudnia 2012 r.

ZAŚWIADCZENIE nr 783

Pan Wiesław PAŻGIER
zamieszkały: 97-400 Bełchatów
ul. Kalinowa 35

jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
wpisanym pod numerem ewidencyjnym **ŁOD/BD/0783/02**
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej za szkody,
które mogą wyniknąć w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji
technicznych w budownictwie.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne
od dnia 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r.

KSEROKOPIA
za zgodność z oryginałem

Wiesław Paźgier

PRZEWODNICZĄCY
Rody Łódzkiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
[Podpis]
mgr inż. Grzegorz Cieśliński

NrUAN.V.8388(38)89

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust.1 pkt 1, 5 ust.1, par.7 § 13 ust. 1 pkt. 3 lit. b

rozporządzenie Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.

w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza
się, że: Obywatel(ka) Wiesław PAŹGIER

(imię i nazwisko)

mgr inż. budownictwa

(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia 1 grudnia 1953 r. w Sannikach

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji

projektanta i kierownika budowy i robót

(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno — inżynierskiej

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych

(specjalizacja zawodowa)

KSEROKOPIA
za zgodność z oryginałem

Wiesław Paźgier

jest upoważniony(a) do



Seal of the National Council of the Polish People's Republic (Rada Państwa Rzeczypospolitej Polskiej). The seal is circular with a double border. The outer border contains the text "RADA PAŃSTWA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ" in uppercase letters. The inner border contains the text "1950" at the bottom. The center of the seal features a stylized eagle with spread wings, perched on a branch.

inż. arch. B. Gruszczyński
Architekt Wojewódzki



(podpis i pieczęć)

KSEROKOPIA
za zgodność z oryginałem

Wiesław Paźgier

OPIS TECHNICZNY
PRZEBUDOWY CIĄGU DRÓG GMINNYCH
ULIC: JAGIELŁY, TOPOŁOWEJ I GŁÓWNEJ W M. CEKANÓW
GMINA TOMASZÓW MAZOWIECKI

I. PODSTAWA OPRACOWANIA

Podstawę opracowania stanowią :

1. Umowa zawarta Wójttem Gminy Tomaszów Mazowiecki, a Przedsiębiorstwem Projektowo - Wykonawczym, „NIWELLA” s.c. z Bełchatowa.
2. Mapa ewidencyjna w skali 1:5000.
3. Wizja w terenie wykonana w lutym 2013 roku.

II. ZAKRES OPRACOWANIA

Opracowanie dotyczy odcinka drogi gminnej w m. Cekanów. Koniec odcinka remontowanego - na krawędzi pasa terenu PKP. Całkowita długość odcinka remontowanego – 1285,20m.

Przy drodze zlokalizowane są gospodarstwa rolne, droga sąsiaduje z gruntami rolnymi.

W zakres inwestycji wchodzi: remont jezdni i poboczy oraz odmulenie rowów przydrożnych.

III. STAN ISTNIEJĄCY

1. Charakterystyka terenu

Przedmiotowa droga posiada przekrój szlakowy z jezdnią bitumiczną i gruntowymi poboczami.

Niemal na całym odcinku konstrukcję jezdni stanowi nawierzchnia bitumiczna gr. 8cm na podbudowie z kruszywa 31,5/63mm grubości ok. 20cm jedynie na odcinku końcowym (dojazd do toru PKP) nawierzchnię jezdni stanowi warstwa bitumiczna gr. 4cm na podbudowie z kruszywa gr. 10cm. Szerokość jezdni zmienna od 3,5 do 5,0m (6,0m na łuku W-1 w km 0+610,0m). Jezdnia jest spękana bez ubytków nawierzchni.

Droga przebiega przez tereny rolne. Pas drogowy wyznaczają granice działek oraz ogrodzenia.

Odwodnienie powierzchniowe rowami otwartymi.

W pasie drogowym zlokalizowany jest wodociąg w110, kabel elektryczny, linia nn.

W podłożu pod warstwą gruntów organicznych gr. 20cm zalegają grunty słaboprzepuszczalne.

IV. PROJEKT PRZEBUDOWY

1. Założenia projektowe:

- Remont istniejącej jezdni obejmuje wyrównanie jezdni masą mineralno-bitumiczną i ułożenie nowej warstwy ścieralnej.
Remont krawędzi jezdni – strona lewa - odc. 0+566,3÷0+610,0.
Remont poboczy kruszywem kamiennym na podsypce piaskowej.
- Dla poprawy odwodnienia korpusu drogowego opracowanie przewiduje wykonanie rowków poprzecznych wypełnionych tłucznem (od krawędzi umocnionego pobocza do rowu) oraz odmulenie bądź odtworzenie przydrożnych rowów.
- Opracowanie zakłada remont nawierzchni zjazdu na drogę boczną w lokalizacji łuku (km 0+610,0m).

2. Parametry geometryczne drogi :

- Przekrój poprzeczny jezdni: na prostej – spadek daszkowy: 2/2% oraz 2/3% , a na środku łuku w km 0+610,0m spadek jednostronny 2%.
Lokalizację spadków poprzecznych jezdni wskazano w części rysunkowej opracowania.
- Pobocza obustronne: 0,75m÷1.5m
- Spadek poboczy - 6%

3.Przebudowa drogi:

• Remont nawierzchni jezdni

- Beton asfaltowy w warstwie ścieralnej gr. (AC11S) - gr. 4cm wg PN-EN 13108-1:2008 (U)
- (mieszanka grysowa I st.)
- Wyrównanie istniejącej nawierzchni wykonać betonem asfaltowym (AC11W) wg PN-EN 13108-1:2008 (U) - (mieszanka grysowa I st.)

Uwagi:

- Wyrównanie wykonać betonem asfaltowym: na odcinku PT÷0+100,00 – o grubości średnio 5cm w dostosowaniu do rzędnych istniejących. Minimalna grubość warstwy wyrównawczej - 1cm. W celu wzmocnienia konstrukcji istn. jezdni na odcinku 1+103,70÷1+271,50 zwiększono grubość warstwy wyrównania o 3cm
Szkic przedstawiający sposób wykonania wyrównania zamieszczono w części rysunkowej opracowania.
- Remont krawędzi jezdni – strona lewa - odc. 0+566,3÷0+610,0. Remont krawędzi obejmuje usunięcie zniszczonej konstrukcji i odtworzenie. Warstwa wiążąca z bet. asfaltowego gr. 8cm wg PN-EN 13108-1:2008 (U) na podbudowie z tłucznia fr. 31,63mm wg PN-EN 13242+A1:2010 i podsypce piaskowej gr. 10cm wg PN-EN 13242+A1:2010.
Dopiero po wykonaniu remontu krawędzi jezdni należy układać wyrównanie oraz warstwę ścieralną na całej szerokości jezdni.

• Remont poboczy:

Istniejące pobocza gruntowe posiadają zmienną szerokość 1,9 ÷ 0,8m.

Remont poboczy wykonać kruszywem kamiennym łamanym fr. 0/63mm – warstwa gr. 20cm wg PN-EN 13242+A1:2010 na podsypce piaskowej gr. min 20cm (śr. gr 22cm - dno koryta 5cm poniżej istn. konstrukcji jezdni) wg PN-EN 13242+A1:2010.

Szczegóły wykonania remontu poboczy pokazano w części rysunkowej. Roboty wykończeniowe w zakresie poboczy gruntowych obejmują wyprofilowanie poboczy poprzez ścięcie oraz uzupełnienie gruntem rodzimym i zagęszczenie.

Przewidziano wykonanie poprzecznych rowków wypełnionych tłuczniem fr. 31,63mm wg PN-EN 13242+A1:2010 o wym. 0,3x0,3m w otulinie z geowłókniny, dla polepszenia odwodnienia konstrukcji drogi.

• Remont rowu przydrożnego:

Remont rowu na polega odmuleniu i oczyszczeniu rowu, wyprofilowaniu dna oraz skarp i obsianiu trawą. Na wysokości zjazdów gospodarczych rowu nie wykonywać. Dla poprawy odwodnienia przewidziano wykonanie sączków poprzecznych (od krawędzi jezdni do rowu).

Pogłębione i odmulone rowy o gł. od 20cm obsiane trawą w gruncie rodzimym.

• Zjazd na drogę boczną w lokalizacji łuku (km 0+610,0m):

Remon nawierzchni kruszywem kamiennym łamanym fr. 0/63mm gr. 20cm wg PN-EN 13242+A1:2010 na podsypce piaskowej gr. 10cm wg PN-EN 13242+A1:2010. Szerokość 5,0m długość 10,0m.

4.Oś jezdni - droga w planie

Linie regulacyjne drogi, przebiegają po istniejących granicach działek. Oś jezdni należy przyjąć w środku istniejącej jezdni, uwzględniając maksymalne wykorzystanie istniejącej konstrukcji jezdni. Uwaga: Załamania trasy należy stosować jak najrzadziej, uzasadniać je może warunek najlepszego wykorzystania istniejącej nawierzchni.

Inwestycja w całości zlokalizowana w pasie drogowym.

5.Rozwiązania wysokościowe

Przebieg projektowych odcinków niwelety należy dowiązać do istniejących rzędnych oraz do ukształtowania terenu.

Przy wykonywaniu jezdni uwzględnić możliwość prawidłowego odwodnienia drogi.

6. Wytyczne wykonawstwa

Roboty przygotowawcze - W pierwszym etapie robót należy oczyścić istniejącą jezdnię, odsłonić krawędzie, wytyczyć właściwy przebieg jezdni i określić odcinki drogi z dostosowaniem technologii remontu na danym odcinku.

Roboty ziemne - Pobocza gruntowe należy uzupełnić gruntem nienawodnionym pozyskanym przy robotach ziemnych przy wykonywaniu koryta pod umocnione pobocza. Nadmiar gruntu odwieźć na składowisko.

Uzbrojenie - Wzdłuż trasy, w pasie rowów, przebiega wodociąg oraz kabel elektryczny. Roboty w pobliżu uzbrojenia prowadzić ręcznie pod nadzorem odpowiednich służb. W pobliżu istniejącego uzbrojenia roboty ziemne należy wykonywać ręcznie. Gdyby w czasie prowadzenia robót ziemnych natrafiono na przypadkowe kable lub przewody należy je zabezpieczyć i powiadomić odpowiedniego użytkownika. Podczas pracy sprzętu w pobliżu napowietrznej linii energetycznej należy spełnić wymogi związane z bezpieczeństwem wynikającym z wymaganych odległości stref zagrożenia. W razie konieczności należy linie czasowo wyłączyć.

Uwaga: Wszelkie uszkodzenia sieci powstałe podczas robót np. zawory wodne, obudowy betonowe zaworów i.in. powinny zostać wymienione na pełnowartościowe.

Punkty poligonowe - Podczas prowadzenia robót geodezyjnych, oznaczyć lokalizację punktów poligonowych. Roboty w pobliżu punktów poligonowych wykonywać ręcznie. Ewentualne uszkodzenia punktów osnowy geodezyjnej wykonawca odtworzy po zakończeniu robót. Roboty te winny być skalkulowane w ofercie przetargowej i wykonane na etapie budowy drogi.

7. Inne zalecenia

- roboty ziemne wykonać zgodnie z wymogami podanymi w normie PN-S-02205 (1998 r.)
- roboty realizować zachowując obowiązujące przepisy BHP
- inwentaryzację powykonawczą należy wykonywać po odbiorze wykonanych elementów robót.

V. PROGRAM ZAPEWNIENIA JAKOŚCI

1. Wykonawca odpowiada za technologię, organizację, a w szczególności za jakość wykonywanych robót. Wszelkie kolizje, ujawnione w trakcie budowy, które uniemożliwiają wykonanie robót zgodnie z projektem, winny być zgłaszane Inspektorowi nadzoru, wraz z propozycjami rozwiązań. Inspektor podejmuje decyzję o wprowadzeniu odpowiednich korekt.
2. Jeśli rozwiązanie kolizji wymagać będzie interwencji Projektanta należy go poinformować za pośrednictwem Inwestora.
3. Zgłoszenie jw. powinno zawierać opis problemu lub kolizji oraz wykonany przez geodetę uprawnionego szkic sytuacyjno-wysokościowy.
4. Przedmiotowe kolizje oraz uwagi do projektu należy zgłaszać niezwłocznie po ich ujawnieniu – na etapie wytyczenia geodezyjnego. Roboty w rejonie kolizji wstrzymać do czasu ustalenia sposobu rozwiązania kolizji. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania ewentualnych korekt w taki sposób aby nie nastąpiło wyhamowanie ogólnego postępu robót.
5. Nie dopuszcza się do kontynuowania robót jw. po wykryciu kolizji. W takim przypadku koszty ewentualnych poprawek w całości ponosi Wykonawca. Wykonywanie robót, bez zezwolenia Inspektora w rejonie kolizji, a następnie wykonywanie ewentualnych poprawek, nie może stanowić podstawy do wydłużenia terminu zakończenia robót.

mgr inż. **WIESŁAW PAŹGIER**
 uprawnienia do projektowania
 i kierowania robotami
 bez ograniczeń
 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej
 w zakresie budownictwa drogowego
 Nr ewid. UAN IV.8388(38)89

Obiekt Cekanów
Gmina Tomaszów Maz.
Powiat tomaszowski
Woj. łódzkie

MAPA EVIDENCYJNA

Skala 1:5000

Starosta Tomaszowski
Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
Tomaszów Maz. 13. LUT 2013
Krzysztof Łopaciński
Starosta Tomaszowski
Geodezja i Gospodarka Nieruchomościami

Starosta Tomaszowski
Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
Tomaszów Maz. 13. LUT 2013
Krzysztof Łopaciński
Starosta Tomaszowski
Geodezja i Gospodarka Nieruchomościami

STAROSTWO POWIATOWE
w Tomaszowie Maz.
Wydział Geodezji i Gospodarki
Nieruchomościami
Tomaszów Maz. 13. LUT 2013
Krzysztof Łopaciński
Starosta Tomaszowski
Geodezja i Gospodarka Nieruchomościami

UJ 1/1



LEGENDA:

zakres robót

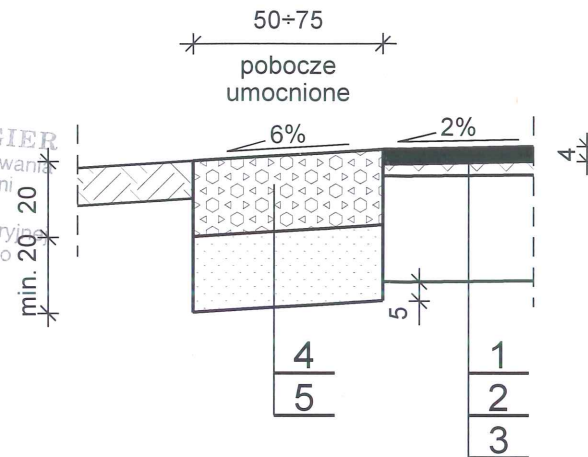
PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO - WYKONAWCZE s.c. Belchatów 97-400 ul. Kalinowa 35	
OBIEKT ADRES	DRUGI GMINNE - ULICE: JAGIELŁY, TOPOŁOWA I GŁÓWNA W M. CEKANÓW GMINA TOMASZÓW MAZOWIECKI
TREŚĆ	PLAN SYTUACYJNY
OPRACOWANIE WYKONAŁ:	mgr inż. W. Paźgier upr. Nr UAN.V.8388/38/89
SKALA	1 : 5000
DATA	03.2013
NR RYS.	2/1

1/1

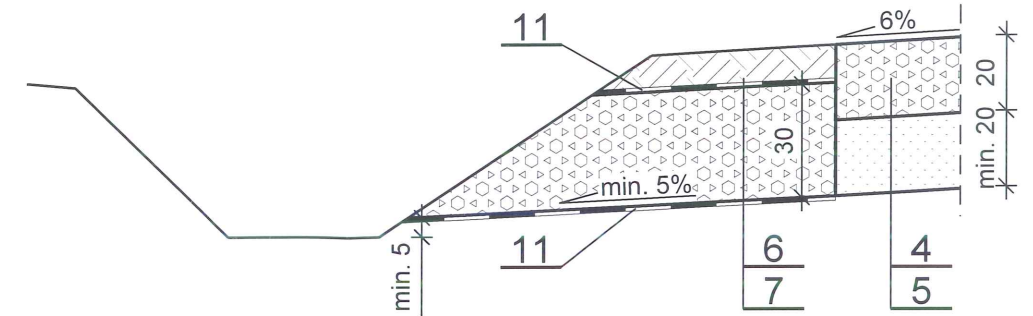
PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO - - WYKONAWCZE s.c. " NIWELLA "	
Belchatów 97-400 ul. Kalinowa 35	
OBIEKT ADRES	DROGI GMINNE - ULICE: JAGIEŁŁY, TOPOŁOWA I GŁÓWNA W M. CEKANÓW GMINA TOMASZÓW MAZOWIECKI
TREŚĆ	PRZEKRÓJ NORMALNY - SZCZEGÓŁY KONSTRUKCYJNE
OPRACOWANIE WYKONAŁ:	mgr inż. W. Paźgier upr. Nr UAN.V.8388/38/89
SKALA	DATA
/ 1 : 100 / 1 : 50 / 1 : 20 /	02.2013

mgr inż. WIESŁAW PAŹGIER
uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej
w zakresie budownictwa drogowego
Nr uprawnień UAN.V.8388(38)89

SZCZEGÓŁ "A" 1:20

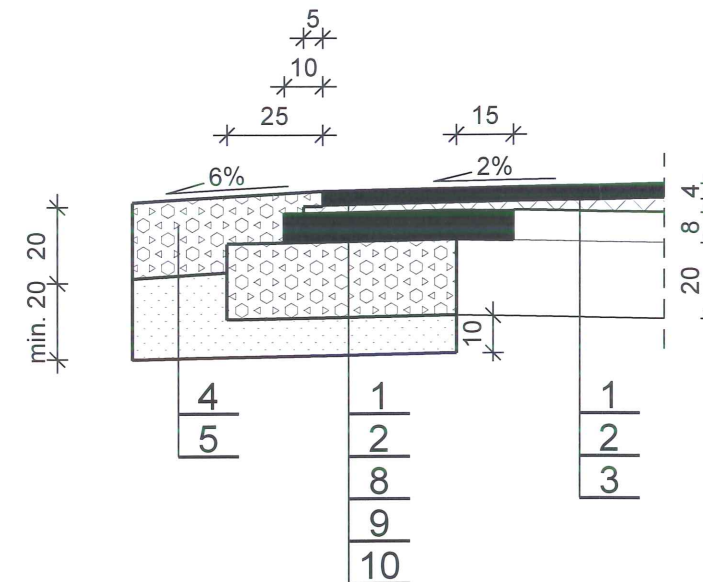


SZCZEGÓŁ "B" 1:20

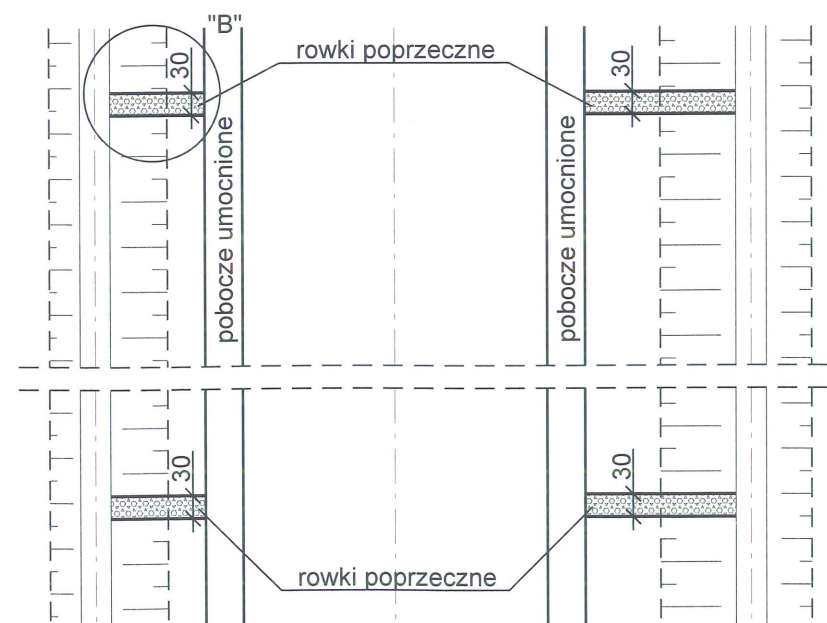


OZNACZENIA

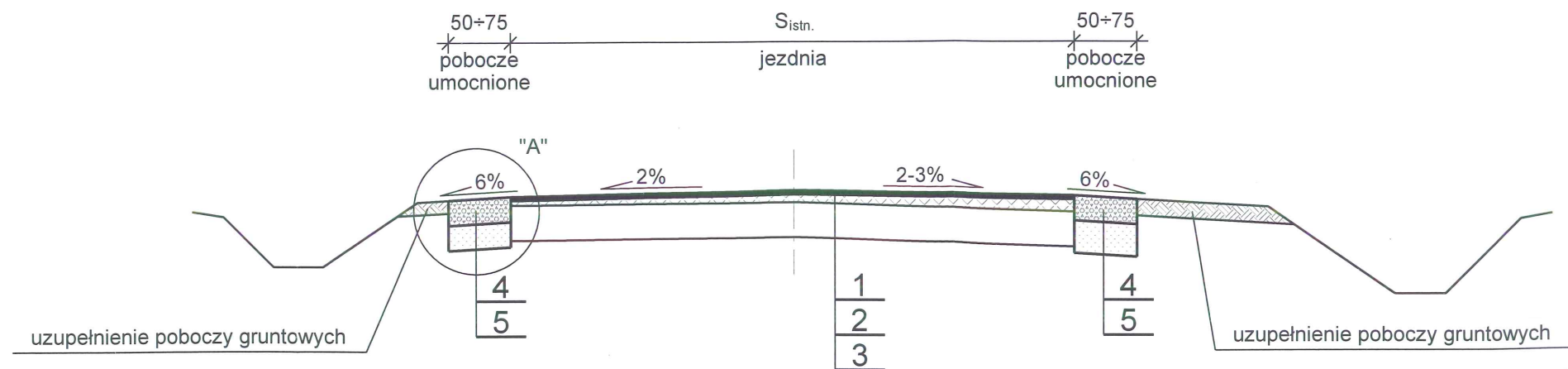
- 1 Beton asfaltowy w warstwie ścieralnej AC11S gr. 4cm wg PN-EN 13108-1:2008 (U)
- 2 Warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego wg PN-EN 13108-1:2008 (U)
- 3 Istniejąca konstrukcja jezdni
- 4 Umocnione pobocze kruszywem kamiennym łamanym fr. 0/63mm gr. 20cm wg PN-EN 13242+A1:2010
- 5 Warstwa odsączająca z piasku gurboziarnistego gr. min. 20cm wg PN-EN 13242+A1:2010
- 6 Zasyпка gruntem rodzimym
- 7 Rowek poprzeczny wypełniony tłucznem kamiennym fr. 31,5/63 gr. 30cm wg PN-EN 13242+A1:2010
- 8 Beton asfaltowy w warstwie wiążącej AC16W gr. 8cm wg PN-EN 13108-1:2008 (U)
- 9 Podbudowa z tłucznia kamiennego fr. 31,5/63 gr. 20cm wg PN-EN 13242+A1:2010
- 10 Warstwa odsączająca z piasku gurboziarnistego gr. 10cm wg PN-EN 13242+A1:2010
- 11 Gewłóknina ochronna filtracyjno-drenażowa

SZCZEGÓŁ 1:20
REMONT KRAWĘDZI JEZDNI NA ŁUKU W-1

WIDOK Z GÓRY SKALA 1 : 100



PRZEKRÓJ DROGOWY SKALA 1 : 50



INFORMACJA

DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA NA BUDOWIE

NAZWA OPRACOWANIA:

PRZEBUDOWA CIĄGU DRÓG GMINNYCH
ULIC: JAGIEŁŁY, TOPOŁOWEJ I GŁÓWNEJ W M. CEKANÓW
GMINA TOMASZÓW MAZOWIECKI

INWESTOR

GMINA TOMASZÓW MAZOWIECKI
Z SIEDZIBĄ W TOMASZOWIE MAZOWIECKIM
UL. MOŚCICKIEGO 4

PROJEKTANT

mgr inż. WIESŁAW PAŹGIER
uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej
w zakresie budownictwa drogowego
Nr ewid. UAN.V.8388(38)89

SPIS TREŚCI :

1. ZAKRES ROBÓT I KOLEJNOŚĆ REALIZACJI
2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
3. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI STANOWIĄCE ZAGROŻENIE
4. PRZEWIDYWALNE ZAGROŻENIA PRZY REALIZACJI ROBÓT
5. INSTRUKTAŻ PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT
6. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM

1. ZAKRES ROBÓT I KOLEJNOŚĆ REALIZACJI

Opracowanie dotyczy odcinka drogi gminnej w m. Cekanów. Koniec odcinka remontowanego - na krawędzi pasa terenu PKP. Całkowita długość odcinka remontowanego – 1285,20m. Przy drodze zlokalizowane są gospodarstwa rolne, droga sąsiaduje z gruntami rolnymi. W zakres inwestycji wchodzi: remont jezdni i poboczy oraz odmulenie rowów przydrożnych.

Kolejność wykonywania prac

- wykonanie robót przygotowawczych
- wyregulowanie wysokościowe zaworów wodociągowych zlokalizowanych w pasie drogowym
- wykonanie robót związanych z odmuleniem rowu - nadmiar gruntu odwieźć w miejsce wskazane przez Inwestora
- ułożenie wyrównania i nowej warstwy ścieralnej nawierzchni

2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

Przedmiotowa droga posiada przekrój szlakowy z jezdnią bitumiczną i gruntowymi poboczami. Droga przebiega przez tereny rolne. Pas drogowy wyznaczają granice działek oraz ogrodzenia. Odwodnienie powierzchniowe rowami otwartymi. W pasie drogowym zlokalizowany jest wodociąg w110, kabel elektryczny, linia nn.

3. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI STANOWIĄCE ZAGROŻENIE

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.03 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U.120/2003 poz. 1126 par 6) elementem zagospodarowania działki stanowiącym zagrożenie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia jest fakt wykonywania robót:

- roboty wykonywane przy użyciu ciężkich maszyn budowlanych – zwrócić uwagę na przeszkolenie BHP pracowników
- roboty bitumiczne wykonywane z mas, których opary mogą źle oddziaływać na organizm ludzki, temperatura mas może powodować oparzenia i inne zagrożenia – zwrócić uwagę na przeszkolenie BHP pracowników
- praca pod ruchem pojazdów – zwrócić uwagę na właściwe oznakowanie robót i przeszkolenie BHP pracowników
- wykopy – zwrócić uwagę na oznakowanie robót, zabezpieczenie wykopów i przeszkolenie BHP pracowników
- praca w terenie o znacznym natężeniu ruchem pojazdów i pieszych – zwrócić uwagę na właściwe oznakowanie robót, wyznaczenie przejść i przejazdów alternatywnych.
- praca w pobliżu napowietrznej linii energetycznej

4. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA PRZY REALIZACJI ROBÓT

Ewentualne zagrożenia dla bezpieczeństwa i ochrony zdrowia wynikają z prowadzenia prac w wykopach oraz przy użyciu maszyn budowlanych, a także z pracy pod ruchem pojazdów oraz pracy związanej z robotami bitumicznymi i w pobliżu napowietrznej linii energetycznej. Realizacja planowanych robót powinna odbywać się z zachowaniem szczególnej ostrożności.

5. INSTRUKTAŻ PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT

Celem zminimalizowania zagrożeń, przed przystąpieniem do wykonywania robót, pracownicy winni być przeszkoleni przez odpowiednie służby w zakresie wykonywanych prac oraz zagrożeń z nimi związanych.

6. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM

Należy wskazać pracownikom drogi komunikacyjne umożliwiające szybką ewakuację na wypadek awarii i innych zagrożeń oraz przekazać procedury BHP. Pracownicy winni zostać poinformowani o numerach telefonów alarmowych, lokalizacji środków ochrony ppoż. itp. Pracownicy zatrudnieni przy realizacji obiektu winni być wyposażeni w środki ochrony osobistej. Obszar robót powinien być oznakowany zgodnie z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu.

Województwo : ŁÓDZKIE

Powiat : TOMASZOWSKI

Jednostka ewidencyjna : TOMASZÓW MAZOWIECKI - GMINA

Obręb : 1 CEKANÓW

Skrócony wypis ze skorowidza działek

z dnia:2013-04-04

lp.	NrOb	Nr działki	Ark.	Księga wiecz	Ch	Udział	właściciel / władający	pow. [ha]
1	1	276	2		SI	1/1	GMINA TOMASZÓW MAZOWIECKI PREZ.MOŚCICKIEGO 4 TOMASZÓW MAZOWIECKI;	1.75
					UK	1/1	WÓJT GMINY TOMASZÓW MAZOWIECKI	
2	1	239	2		SI	1/1	GMINA TOMASZÓW MAZOWIECKI PREZ.MOŚCICKIEGO 4 TOMASZÓW MAZOWIECKI;	1.18
					UK	1/1	WÓJT GMINY TOMASZÓW MAZOWIECKI	
3	1	211	2		SI	1/1	GMINA TOMASZÓW MAZOWIECKI PREZ.MOŚCICKIEGO 4 TOMASZÓW MAZOWIECKI;	1.40
					UK	1/1	WÓJT GMINY TOMASZÓW MAZOWIECKI	
4	1	359	2	G.III.7224-4/659/97	WŁ	1/1 GM	GMINA TOMASZÓW MAZOWIECKI PREZ.MOŚCICKIEGO 4 TOMASZÓW MAZOWIECKI;	0.20
				KW 38777	GS	1/1	WÓJT GMINY TOMASZÓW MAZOWIECKI	

Sporządził : E SW

Dokument nie jest
dokumentem urzędowym
nie może być używany
do dokonywania
dokonywania
dokonywania

Z up. Starosty
Ewa Świątek
Podinspektor w Wydziale
Gospodarki i Gospodarki
Mieszkaniowej